

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: AKA Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft.	
Postai cím: Erkel F. u. 2/A.	
Város: Villány	Postai irányítószám: 7773

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

BORÁSZATI TECHNOLÓGIAI BŐVÍTÉS A GERE PINCÉSZETBEN
„Borászat termékfejlesztésének és erőforrás-hatékonyságának támogatása” című, VP3-4.2.2-16
kódszámú pályázat.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

I.sz. részajánlati kör: Bortermeléshez használatos eszközök beszerzése

2 db Gumilapátos cefreszivattyú – korrózióálló acél kivitel

1 db Hűtőkompresszor min. 135.000 Kcal/h

2 db Szívócsonkos, két sebességes, bypassos min. 50/200 Hl/óra kapacitású csigaszivattyú

1 db Zárt (félhermetikus) membrán-szőlőprés min. 7,5 kW elektromos teljesítménnyel

10 db 150 Hl-es lábonálló, kúposfenekű tartály

1 db Garatos csigadugattyús min. 10 tonna/h kapacitású cefreszivattyú

1 db Cefre hűtésére 10*6 m cső a csőben hőcserélő

II. sz. részajánlati kör: Hordó beszerzés

78 db Zempléni tölgy 300 l-es hordó

III. sz. részajánlati kör: Hordó beszerzés

90 db Kocsánytalan tölgy 300 l-es hordó

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. CXLI. törvény III. Rész, 113. § (1) bekezdése szerinti, összefoglaló tájékoztató közzétételét követően indult nyílt közbeszerzési eljárás – figyelemmel a Kbt. 21. § (6) bekezdésében foglaltakra.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Összefoglaló tájékoztató közzétételét követő nyílt eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² Összefoglaló tájékoztató közzététele: 2017. 07. 25.

Eljárást megindító felhívás megküldése: 2017. 08. 07.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Bortermeléshez használatos eszközök beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes ajánlatot tett a Szervin Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 6221 Akasztó, Fő u. 1/b.

Adószám: 11034768-2-03

A Szervin Kft. ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentumokban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak.

Az alkalmassági követelmények szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett, így figyelemmel a felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – a Szervin Kft. alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont Megnevezés	Mennyiség (db) (a)	Értékelési szempontra tett vállalás Nettó Ft/db (b)	Értékelési szempontra tett vállalás Nettó Ft összesen (a)*(b)
Gumilapátos cefreszivattyú – korrózióálló acél kivitel	2	724.500	1.449.000.-
Hűtőkompresszor min. 135.000 Kcal/h	1	9.765.000.-	9.765.000.-
Szívócsonkos, két sebességes, bypassos min. 50/200 Hl/óra kapacitású csigaszivattyú	2	1.732.500.-	3.465.000.-
Zárt (félhermetikus) membrán-szülőprés min. 7,5 kW elektromos teljesítménnyel	1	12.165.000.-	12.165.000.-
150 Hl-es lábonálló, kúposfenekű tartály	10	2.250.000.-	22.500.000.-
Garatos csigadugattyús min. 10 tonna/h kapacitású cefreszivattyú	1	1.738.000.-	1.738.000
Cefre hűtésére 10*6 m cső a csőben hőcserélő	1	5.197.000.-	5.197.000.-
a) ÖSSZESÍTETT NETTÓ AJÁNLATI ÁR:			56.279.000.- Ft
b) Az alkalmassági minimumkövetelmények M.1.b) pontjában meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban kifejezve (min. 0 hó – max. 120 hónap)			222 hó
c) A jótállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó)			24 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Szervin Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
a) Összesített nettó ajánlati ár:	70	10	700
b) Az alkalmassági minimumkövetelmények M.1.b) pontjában meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban kifejezve (min. 0 hó – max. 120 hónap)	20	10	200
c) A jótállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó)	10	1	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			910

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a.) **Értékelési részszerpont: összesített nettó ajánlati ár.** Súlyszám: 70.

A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Képlet:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

b.) Értékelési részszerpont: Az alkalmassági minimumkövetelmények M.1.b) pontjában meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban kifejezve (min. 0 hó – max. 120 hónap) Súlyszám: 20.

Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpont esetében a felhívás 15. Pont M.1.b) alpontjában meghatározott, 1 fő felsőfokú gépészmérnök végzettséggel és borászati- valamint szőlőfeldolgozási gépek értékesítése, beüzemelése és szervizelése területén szerzett minimum 60 hónap szakmai tapasztalattal rendelkező szakember többlet szakmai tapasztalatát értékeli egész hónapokban kifejezve. A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a szakember többlettapasztalata részszerpont esetében a 60 hónapon túli, + 120 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy negatív szám nem lehet a 60 hónapon túli szakmai tapasztalat, mert ebben az esetben az érintett ajánlattevő nem fog megfelelni az alkalmassági követelménynek. Amennyiben az ajánlattevő „0” hó értékű megajánlást tesz, abban az esetben a minimum 1 pontszámot kapja.

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

c.) Értékelési részszerpont: A jóállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó). Ajánlattevőnek minimum 24 hónap vállalatot kell megadnia, hónapokban, egész számban kifejezve. Súlyszám: 10.

Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpont esetében a leszállított eszközökre minimum 24 hónap jóállásvállalatot ír elő. A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 60 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy 24 hónapnál kevesebb jóállásvállalat nem adható meg, mert ebben az esetben az ajánlat érvénytelen. Amennyiben az ajánlattevő „24” hó megajánlást tesz, (tehát a minimum 24 hónap jóállást vállalja) abban az esetben a minimum 1 pontszámot kapja.

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Mivel az I. részajánlati körre egy ajánlat érkezett, ajánlatkérő az értékelés során nem tudta alkalmazni az arányosítás módszerét. Az *“összesített nettó ajánlati ár”* elnevezésű értékelési részszepontra tett vállalás a maximum 10 pontszámot kapta, csakúgy, mint *“az alkalmassági minimumkövetelmények M.1.b) pontjában meghatározott szakember többlet szakmai tapasztalata hónapban kifejezve”* elnevezésű értékelési részszepontra tett ajánlat.

“A jótállás időtartama a leszállított eszközökre” elnevezésű értékelési részszepontra vonatkozásában ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előírta, hogy amennyiben az ajánlattevő „24” hó megajánlást tesz, (tehát a minimum 24 hónap jótállást vállalja) abban az esetben a minimum 1 pontszámot kapja.

A pontszámok felszorozásra kerültek az előre meghatározott súlyszámokkal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő: Szervin Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. 6221 Akasztó, Fő u. 1/b.

Adószám: 11034768-2-03

Ellenszolgáltatás összege: nettó 56.279.000.- Ft

A „bortermeléshez használatos eszközök beszerzése“ tárgyú, I. sz. részajánlati körre a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a Szervin Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** 78 db Zempléni tölgy 300 l-es hordó szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes ajánlatot tett a Kádár Hungary Kft. 1201 Budapest, Helsinki út 56-59.

Adószám: 14194201-2-43

A Kádár Hungary Kft. ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentumokban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak.

Az alkalmassági követelmények szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett, így figyelemmel a felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – a Kádár Hungary Kft. alkalmas a

szerződés teljesítésére.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont Megnevezés	Mennyiség (db) (a)	Értékelési szempontra tett vállalás Nettó Ft/db (b)	Értékelési szempontra tett vállalás Nettó Ft összesen (a)*(b)
Zempléni tölgy 300l-es hordó	78	127.000.- Ft	9.906.000.- Ft
a) ÖSSZESÍTETT NETTÓ AJÁNLATI ÁR:			9.906.000.- Ft
b) A jótállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó) (36 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Kádár Hungary Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
a) Összesített nettó ajánlati ár:	85	10	850
b) A jótállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó)	15	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa : 1-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a.) Értékelési részszerpont: összesített nettó ajánlati ár. Súlyszám: 85.

A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Képlet:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

b.) Értékelési részszerpont: A jótállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó). Ajánlattevőnek minimum 24 hónap vállalást kell megadnia, hónapokban, egész számban kifejezve. Súlyszám: 10.

Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpont esetében a leszállított eszközökre minimum 24 hónap jótállásvállalást ír elő. A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 60 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy 24 hónapnál kevesebb jótállásvállalás nem adható meg, mert ebben az esetben az ajánlat érvénytelen. Amennyiben az ajánlattevő „24” hó megajánlást tesz, (tehát a minimum 24 hónap jótállást vállalja) abban az esetben a minimum 1 pontszámot kapja.

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A „78 db Zempléni tölgy 300l-es hordó beszerzése” elnevezésű, II. részajánlati körre egy ajánlatot nyújtottak be, ezért ajánlatkérő az értékelés során nem tudta alkalmazni az arányosítás módszerét.

Az “összesített nettó ajánlati ár” elnevezésű értékelési részszerpontra tett vállalás a maximum 10 pontszámot kapta, csakúgy, mint “a jótállás időtartama a leszállított eszközökre” elnevezésű részszerpontra tett ajánlat. A kiosztott pontszámok felszorozásra kerültek az előre meghatározott súlyszámmal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: Kádár Hungary Kft. 1201 Budapest, Helsinki út 56-59.

Adószáma: 14194201-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 9.906.000.- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A 78 db Zempléni tölgy 300 l-es hordó beszerzése tárgyú, II. sz. részajánlati körre a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a Kádár Hungary Kft. tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:-²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:**² [3] **Elnevezés:** 90 db Kocsánytalan tölgy 300l-es hordó beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Európai Kádárok Kft. 7164 Bátaapáti, Hűvösvölgyi út 4.

Adószám: 11293521-2-17

Az Európai Kádárok Kft. ajánlata érvényes, megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentumokban foglalt feltételeknek, valamint a Kbt. vonatkozó előírásainak.

Az alkalmassági követelmények szerinti kritériumok tekintetében a Kbt.-ben és a külön jogszabályban foglaltak szerint előírt igazolási kötelezettségének eleget tett, így figyelemmel a felhívásban foglalt alkalmassági, alkalmatlansági szempontokra – az Európai Kádárok Kft. alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Értékelési szempont Megnevezés	Mennyiség (db) (a)	Értékelési szempontra tett vállalás Nettó Ft/db (b)	Értékelési szempontra tett vállalás Nettó Ft összesen (a)*(b)
Kocsánytalan tölgy 300l-es hordó	90	109.760.- Ft	9.878.400.- Ft
a) ÖSSZESÍTETT NETTÓ AJÁNLATI ÁR:			9.878.400.- Ft
b) A jótállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó)			60 hó

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Európai Kádárok Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
c) Összesített nettó ajánlati ár:	85	10	850
d) A jótállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó)	15	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10. ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

a.) Értékelési részszerpont: összesített nettó ajánlati ár. Súlyszám: 85.

A legalacsonyabb összegű nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

Képlet:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

b.) Értékelési részszerpont: A jótállás időtartama a leszállított eszközökre (min. 24 hó – max. 60 hó). Ajánlattevőnek minimum 24 hónap vállalást kell megadnia, hónapokban, egész számban kifejezve. Súlyszám: 10.

Ajánlatkérő ezen értékelési részszerpont esetében a leszállított eszközökre minimum 24 hónap jótállásvállalást ír elő. A legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a 60 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a

ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy 24 hónapnál kevesebb jótállásvállalás nem adható meg, mert ebben az esetben az ajánlat érvénytelen. Amennyiben az ajánlattevő „24” hó megajánlást tesz, (tehát a minimum 24 hónap jótállást vállalja) abban az esetben a minimum 1 pontszámot kapja.

Képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Figyelemmel arra, hogy a III. részajánlati körben is egy ajánlat került benyújtásra, az értékelési szempontok tekintetében ajánlatkérő nem tudta alkalmazni az előre meghatározott bírálati módszereket, így ajánlatkérő az értékelési szempontokra a maximálisan kiosztható pontszámot adta, majd azokat felszorozta a súlyszámukkal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő: Európai Kádárok Kft. 7164 Bábaapáti, Hűvösvölgyi út 4.

Adószám: 11293521-2-17

Ellenszolgáltatás összege: nettó 9.878.400.- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai:

A **90 db Kocsánytalan tölgy 300l-es hordó beszerzése** tárgyú, III. sz. részajánlati körre a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot az Európai Kádárok Kft. tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:-²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes

ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:- ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: - / Lejárata: -

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. 08. 22.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. 08. 23.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:- ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:- ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²



Földesiné Töpper Ildikó

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben